NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de junio de 1971 - Nº 69 $ 60

EDITORIAL

LUCHAR PARA ROMPER LA TRAMPA

El 29 de mayo era una fecha significativa. Para el proletariado y las masas populares, porque es la fecha de la resistencia y el levantamiento contra los intereses monopolistas extranjeros y nacionales y su dictadura. Para las clases dominantes, porque "el cordobazo" ha sido el primer eslabón de una serie de explosiones, de huelgas y de diversas manifestaciones de la Argentina plebeya y proletaria que busca su liberación social y nacional. Para unos y otros la celebración del "cordobazo" era una cuestión de primera importancia. Para los de abajo, porque significaba enfrentar hoy a Lanusse y la trampa electoral, desarrollar luchas y forjar una izquierda socialista revolucionaria que cierre las puertas a los cantos de sirena del golpe peruanista. Era una fecha hacia una alternativa popular y revolucionaria. Para los de arriba, porque por encima de sus diferencias, lo fundamental reside en aplastar a la clase obrera, desnaturalizar un proceso que ya es difícil controlar a los Rucci y Cía.

Pese a la pasividad cómplice de la CGT, pese a la represión, la semana de celebración del cordobazo ha mostrado nuevamente los signos del último "viborazo" cordobés: *junto al proletariado más combativo, junto a los estudiantes y empleados ha estado la izquierda clasista y socialista en desarrollo.* El paro activo en Córdoba, encabezado por SITRAC-SITRAM, las manifestaciones de los obreros de la industria automotriz en la Capital, la manifestación obrero-estudiantil en La Plata, el acto estudiantil-popular en Santa Fe y otros actos en Corrientes, Mar del Plata, etc. han mostrado la presencia de un proletariado combativo y una izquierda sindical en desarrollo. El acto estudiantil del 27 en Plaza Flores, en la Capital, con 1.000 presentes llamados por el cuerpo de delegados de Filosofía, ha sido también un gran suceso.

La semana también tuvo como componente el secuestro del cónsul inglés y gerente del Swift. Nuevamente los obreros pudieron ver la verdadera cara de los monopolios, que no es otra que la superexplotación de los trabajadores. Nuevamente se pudo ver cómo, con el pretexto de la "búsqueda" del cónsul, todo un aparato represivo era desplegado para reprimir en esa ciudad. En esta semana, también el gobierno pudo comprobar la presencia de un nuevo partido, todavía pequeño pero con salud para crecer rápidamente: el PCR. Mientras los jerarcas sindicales trataban desesperadamente de apagar el fuego, mientras los reformistas del PC elucubran sobre cuál salida elegir, si la elección fraudulenta o el golpe "peruanista", fue nuestro partido quien salió a la calle para luchar por una salida realmente revolucionaria. La que impulsamos bajo la consigna de:

ABAJO LA DICTADURA.
NI GOLPE NI ELECCION: INSURRECCION.

Desde nuestra valiente actitud en Rosario de salir a la calle el 28 desafiando la represión militar-policial hasta el acto del día 29 en la Capital, que la prensa no pudo esta vez ocultar, el partido mostró, una vez más, su decisión d convertirse en vanguardia.

Lo que la dictadura no pudo impedir es lo que hay que desarrollar. No hay que dar tregua al gobierno, profundizar la crisis política, aislar a los golpistas de turno y abrir un camino insurreccional y proletario.

Nuevos conflictos de clase emergerán. Son los motivados por aumentos de salarios exiguos y ya devorados por la inflación. Los motivados por las huelgas estudiantiles contra la ley universitaria. Las protestas de empleados públicos por mayores salarios. Las exigencias de los jubilados. La resistencia que comienza a percibirse en el campo por mejores jornales para el proletariado rural y por mejores precios para el agricultor pequeño o medio. También seguirán las explosiones en regiones sometidas al atraso y la miseria colectivas. Todo ello dará lugar a nuevas y profundas luchas.

Para profundizar la crisis y forjar una alternativa política revolucionaria, hoy más que nunca es necesario luchar por los objetivos inmediatos del partido, cuyo eje es el aumento salarial de emergencia. Pero no basta. Hay que avanzar aún más y combinar el fortalecimiento de una corriente sindical clasista, socialista e insurreccional con la unidad de acción de las fuerzas sindicales combativas y clasistas que luchan contra la dictadura.

Levantamos la consigna de "ni un peso para la CGT de la dictadura. Si millones para los sindicatos clasistas, para las comisiones internas combativas, para los fondos de huelga, para las agrupaciones clasistas y socialistas".

Desde este eje proletario apoyamos las reivindicaciones propias a campesinos y capas medias, y al movimiento estudiantil.

Forjar un gran partido político de la clase obrera en las empresas y forjarlo en la lucha política. Esa es nuestra gran tarea, al tiempo que, esforzándonos por garantizar la hegemonía proletaria, apuntamos a la unidad de las fuerzas políticas, sindicales, campesinas y estudiantiles bajo la consigna de ABAJO LA DICTADURA: NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION.

ACTO EN LA CAPITAL EL DIA 28 DE JUNIO CONVOCADO POR LA COORDINADORA NAC. DE AGRUPACIONES CLASISTAS 1º DE MAYO

En este acto, que iniciado en Corrientes y Montevideo a las 19 horas y llegó por Corrientes hasta Av. 9 de Julio, participaron quinientas personas. Fue organizado luego de que la policía negó permiso para realizarlo en el salón Unione y Benevolenza, donde hablarían David Viñas, Antonio Sofía y J. Luna.

Se marchó a lo ancho de Corrientes con gran combatividad, cortándose con molotovs la posibilidad de entrada policial por las laterales a la calle donde se manifestaba. Se tiraron volantes, fue presidido por carteles del PCR, AGRUPACION 1º DE MAYO, FAUDI. Los manifestantes volantearon LA INTERNACIONAL. Junto a la bandera argentina flameó la bandera roja del proletariado internacional.

La policía reprimió con gases lacrimógenos y amplio despliegue de fuerzas. Pero el objetivo fue cumplido. El cordobazo fue recordado con una jornada de lucha la única que hubo en la Capital ese día y que fue precedida con acciones estudiantiles el día anterior.

27 DE JUNIO

ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE S. JAUREGUI

Este segundo aniversario debe ser motivo para que nuestro Partido, y todas las fuerzas socialistas y revolucionarias se movilicen en la agitación y la lucha por las libertades democráticas, con un contenido y una perspectiva opuesta a la encarada por el ENA, la Liga, etc. que tiene su expresión más fiel en las actividades de la Comisión por la vida de Martins y Centeno... a seis meses de su desaparición.

Esta jornada debe insertarse en la lucha por las libertades como parte de la lucha que encabeza la clase obrera para romper la trampa oficialista y forjar su propia alternativa de poder.

Este debe ser nuestro homenaje, en la memoria de E. Jáuregui de todos los asesinatos, torturados, encarcelados y reprimidos por el régimen.

El XXIV Congreso del PCUS

El XXIV Congreso del PCUS, a [illegible] de 10 años del XXI, en el que se aprobara el nuevo programa llamado "de la construcción del comunismo", se caracteriza por la renuncia a plantear algún objetivo concreto respecto a la "meta" comunista y por el abandono prácticamente total hasta de la mera mención verbal de una tal meta. Por supuesto que el CC del PCUS no se toma la molestia de analizar qué ha pasado con el Programa que es su responsabilidad cumplir —como lo es la del propio Congreso, mientras el programa no se modifique—. Se limita a señalar por boca de su secretario: "La tarea principal planteada ante el P.C. es elaborar el plan general de desarrollo de la sociedad a largo plazo..." Por lo que se deduce que el programa adoptado en el XXI Congreso, que trazaba "el plan general a largo plazo", ha sido sepultado, sin pena y sin gloria, pero en forma clandestina. Pero Brezhnev no pierde el tiempo en semejantes minucias. Proclama en la conclusión de su informe, sin sonrojarse, que "El Partido se atiene consecuentemente al principio de... la obligación de los órganos dirigentes de rendir cuenta... Las cuestiones de la actividad del partido se ventilan y resuelven sobre bases ampliamente democráticas".

EL PROGRAMA DEL PCUS

El sepultado programa del PCUS formulaba una línea de "construcción del comunismo" cuyo eje era el crecimiento de la producción más allá de los índices alcanzados por EE.UU. Para 1970 se fijaba la meta de sobrepasar la producción por habitante de EE. UU.; para 1980 se concluía con la creación de la "base material y técnica del comunismo", "que asegurará —se decía— a toda la población abundancia de bienes materiales y culturales; la sociedad soviética habrá llegado al umbral mismo de la aplicación del principio de distribución según las necesidades y se efectuará el paso gradual a una sola forma de propiedad, a la propiedad de todo el pueblo. Por consiguiente, *en la URSS se habrá construido, en lo fundamental, la sociedad comunista*" (subr. del original). De estas formulaciones, como se ve, desaparecía el meollo del tránsito revolucionario al comunismo: la extinción del estado y la completa socialización efectiva de la propiedad sobre los medios de producción. En cuanto a lo primero, el programa, en otra parte, formulaba precisamente lo contrario: "decretaba" la conversión de la dictadura del proletariado en "estado de todo el pueblo" y "desarrollando" el marxismo decía sin inmutarse que la "construcción del comunismo" pasaba por el fortalecimiento del "sistema" estatal. Se pretendía cubrir con la fórmula antimarxista de "estado de todo el pueblo" el rechazo a la gradual extinción de estado. Por el contrario, es *la afirmación* de la dictadura *del* proletariado, o sea del ejercicio efectivo del poder por la clase obrera dirigida por su partido de vanguardia, y la política de ésta de revolucionarización de las relaciones sociales de producción y la superestructura, lo único que puede conducir a la eliminación de las clases y capas sociales, y por tanto a la desaparición del propio proletariado como tal y, de la necesidad "del gobierno sobre los hombres". El "estado de todo el pueblo" venía a ser una cobertura ideológica de la situación real definida por la pérdida casi total del poder por parte del proletariado y la entronización en su lugar de un sector social privilegiado con rasgos explotadores que pretende recorrer aceleradamente los tramos que lo separan, aún, de su constitución en clase dominante. El rechazo, implícito, de la extinción del estado, como eje del proceso de tránsito revolucionario al comunismo era indispensable para la legitimación ideológica de las funciones y del papel dominante de ese sector social dentro del aparato estatal.

Al postular la construcción de la "sociedad comunista" independientemente del triunfo internacional de la revolución proletaria y de la liquidación total de la explotación capitalista en todo el mundo, lo que es del todo coherente con la fórmula del mantenimiento del estado en la "sociedad comunista", evidenciaba el nacionalismo que caracteriza la política de ese sector social privilegiado y necesitado, por sobre todas las cosas, de conservar y extender sus privilegios y conjurar todos los peligros que lo acechan como consecuencia de la agudización de la lucha de clases a escala internacional y del avance de la revolución.

Por ello su línea es de apoyo y alianza internacional con burguesías nacionales como la [illegible], o la egipcia o la peruana, en [illegible] zas sociales capaces de [illegible] del imperialismo yanqui y [illegible]

[illegible] la [illegible] fuerzas revolucionarias que [illegible] el statu quo y fortalezca el campo socialista revolucionario proletario y antiimperialista. Esta línea nacionalista de gran potencia y contrarrevolucionaria tiene también su cobertura ideológica barnizada de falso marxismo: la "vía no capitalista" de desarrollo. En el enterrado programa del PCUS se lo encalzaba como "la alternativa" para los pueblos recientemente liberados del yugo colonial; en el XXIV Congreso Brezhnev afirma que "actualmente en Asia y Africa, existen ya no pocos países que han emprendido las vías de desarrollo no capitalistas, es decir, / véase lo burdo del contrabando / que han tomado el rumbo a la edificación en perspectiva / sic / de la sociedad socialista".

En cuanto a la completa socialización efectiva de los medios de producción, en el programa del PCUS se la sustituía por la extensión de la propiedad estatal, paulatinamente, a los koljoses y cooperativas. Pero esto es sólo un aspecto de la cuestión. Lo fundamental está en que se eleve incesantemente el nivel de posesión efectiva de los medios de producción por parte de los trabajadores y se reduzca —hasta convertirse en innecesaria— la "burocracia", o sea los representantes en los cuales los trabajadores deben delegar parte de su poder de decisión sobre los medios de producción nacionalizados por el estado proletario, dada su capacidad aún parcial para ejercer plena y rotativamente las funciones de dirección, administración, registro y control de la producción. Porque el comunismo no es un nuevo tipo, superior, de distribución de la producción social, sino que *es un modo de producción* que implica la eliminación total de los restos de *situación desigual* de los miembros de la sociedad *respecto* de la posesión efectiva *de los medios de producción* —desigualdad que en germen encierra la posibilidad de formas de explotación— y la completa desaparición de la *división social* del trabajo, fundamentalmente del divorcio entre el trabajo manual y el intelectual. A este tipo de relaciones sociales de producción corresponde un nuevo tipo de distribución, acorde a las necesidades de cada miembro de la sociedad. Quienes se pretenden marxistas no pueden ignorar que la distribución está determinada, en última instancia, a un nivel dado de las fuerzas productivas, por las relaciones de producción existentes. Pretextando dialéctica pero en realidad utlizando la sofística, el programa del PCUS postulaba para "la edificación comunista" la utilización "con toda plenitud" de las relaciones mercantiles de la "autonomía económica socialista", del dinero, del beneficio, el comercio, el crédito y las finanzas. La necesidad de recurrir a tales medios en la esfera de la circulación —en la medida que sea aún necesidad real— refleja la subsistencia a nivel de relaciones de producción, de pequeña producción mercantil, de propiedad cooperativa que aún no han alcanzado el nivel de propiedad de toda la sociedad, de un grado limitado de socialización efectiva y de la subsistencia en medida importante de la división social del trabajo. Por tanto, la ampliación del lapso de vigencia de estos medios, y, más aún, la extensión de los mismos, sólo puede reflejar y, a su vez, reforzar, esos restos de relaciones burguesas que, en lucha con las nuevas relaciones sociales que se van creando, persisten en el período de tránsito revolucionario al comunismo o sea en el socialismo. Tras la fraseología "comunista", necesaria al sector social privilegiado para presentar ante los trabajadores el reforzamiento de sus ventajas como la construcción de "una sociedad nueva", se ocultaba ya en el fenecido programa del PCUS, una política real de estabilización de grupos y sectores sociales con una situación de privilegio respecto de los medios de producción y el mantenimiento de la división social del trabajo.

Secundariamente, párrafos tales como el que hablaba de que "a medida que se avance hacia el comunismo, aumentarán cada vez más la importancia de los estímulos morales para el trabajo" y medidas como la no reelección por más de dos veces de los dirigentes y la reducción del aparato rentado del estado y del partido; medidas que [illegible] aplicaron realmente; [illegible] [illegible] sector social privilegiado [illegible] [illegible] el CC del PCUS.

[illegible]

paso [illegible] y acelerar ese rumbo. A la vez la cúspide soviética iba mudando sutil y pero sistemáticamente el ropaje ideológico con el que revestía el contenido de clase real de su política: cada vez se hablaba menos de "la construcción del comunismo" como sinónimo de la marcha *hacia una sociedad sin clases*. Se fueron haciendo cada vez más frecuentes argumentos como el siguiente: "En cuanto el filo clasista de la presente reforma económica podemos decir que en todos sus aspectos refleja consecuentemente los intereses principales, comunes a la clase obrera, el campesinado, la intelectualidad y a todo el pueblo; ensancha y fortalece nuestro fundamento económico y asegura condiciones [illegible] para edificar la base material y técnica de la [illegible] dad /así, sociedad a secas/" (editorial del [illegible] del 14-1-66, reproducido en "URSS: la actual [illegible] ma económica", Juárez, editor, B. Aires). Se [illegible] al XXIV Congreso en el cual Brezhnev afirma [illegible] inmutarse: "Nosotros partimos de que la política [illegible] Partido produce los resultados necesarios [illegible] exactamente considera tanto los intereses de [illegible] pueblo como los intereses de las clases y grupos [illegible] ciales /sic/ que lo componen, y los orienta [illegible] cauce común". O sea que "los resultados necesarios" para la cúspide soviética *no se obtienen* con la [illegible] lización del *interés fundamental de clase* del [illegible] letariado, que es su propia desaparición [illegible] tal junto con la eliminación de toda [illegible] clases de la sociedad —única forma de [illegible] completo toda posibilidad de explotación del [illegible] bre por el hombre— sino con la "consideración [illegible] ta" de todos los "intereses de clase" existentes [illegible] la sociedad *soviética*. Lo que es casi una [illegible] abierta de que la dirección del PCUS es el [illegible] mento del sector social privilegiado, cuyo [illegible] de transitar *rápidamente* las etapas necesarias [illegible] constituirse en *clase* dominante requiere [illegible] trario de lo que requiere el proyecto comunista [illegible] proletariado— una variante ideológica [illegible] le permita legitimar la existencia de clases [illegible] privilegios de clase conservando a la vez [illegible] de la "construcción de una nueva sociedad".

La "reforma" consistió en otorgar a la [illegible] productora estatal soviética / el / uso de los [illegible] del estado reservados a su administración [illegible] / sic / " (artículo 2 del nuevo reglamento [illegible] por el gobierno soviético en octubre de [illegible] producido en la obra citada). Lo que en [illegible] significa que "el director de la empresa actúa [illegible] nombre de ésta, sin necesidad de autorización [illegible] cial, la representa en todas las instituciones y [illegible] dades, dispone de sus bienes y recursos / sic / [illegible] arreglo a la legislación, contrae acuerdos, de [illegible] zaciones (incluyendo las que pueden ser [illegible] ridas a terceras personas o entidades), abre en [illegible] bancos las cuentas de la empresa... Admite al [illegible] bajo y despide, con arreglo a la legislación [illegible] a los miembros del personal; estimula a los [illegible] dores de la empresa o les impone sanciones ([illegible] 90)... La administración de la empresa, [illegible] cada en el director, acordará el contrato [illegible] con el comité sindical (de fábrica o local), [illegible] calidad de representante de los obreros y empleados de la empresa, y garantizará el cumplimiento [illegible] timo de los compromisos hechos (art. 95)... [illegible] empresa tiene derecho a establecer un aumento [illegible] sueldo de los obreros altamente calificados [illegible] de los ingenieros y los técnicos /sic/, que [illegible] representar hasta el 30 % del sueldo correspondiente al cargo que desempeñen... utilizando para ello hasta el 0.3 % del fondo salarial del plan de la empresa. Dichos salarios no se tomarán en consideración al calcular el salario medio del personal [illegible] plantilla" (art. 83).

Esencia: se da un margen apreciable de poder de decisión autónomo sobre los medios de producción a los estratos medios del sector privilegiado [illegible] poder de decisión concentrado hasta entonces [illegible] exclusivamente en el estrato superior de ese sector y se les da mayor participación en la distribución del producto, tal cual ellos venían reclamando, con el fin de ampliar la base de sustentación de la política de la dirección del PCUS y de conseguir [illegible] el objetivo proclamado al sancionar la reforma: [illegible] eficiencia en la producción por medio de medidas que despierten de su letargo burocrático a los dirigentes locales [illegible] con la [illegible] ingresos y privilegios, y que [illegible] indiferencia de la clase [illegible] la producción [illegible] sectores más [illegible] ojos de la [illegible] si se [illegible]

LA HORA POLITICA

EL GOLPE PERUANO

En las últimas semanas, el descubrimiento —real o supuesto— de un intento golpista en guarniciones del noroeste, la difusión de la proclama del "Comandante", y el pase a retiro de varios coroneles, ha dado publicidad a un protagonista infaltable de la política argentina desde 1958. Nos referimos al golpe "nasserista", ahora llamado golpe "peruano".

Multiforme, indefinible, inasible, el golpe "peruano" es como esos fantasmas que crea la imaginación popular: todos lo han visto; cada uno lo describe en forma diferente; nadie sabe dónde se esconde pero todos afirman que existe.

Ahora resulta que el hombre que hizo las mayores concesiones al imperialismo y a los monopolios yanquis en el país, Juan Carlos Onganía, es "peruano". Eso sí, se aclara: es el jefe del "ala derecha".

"Peruano" es, también el mismísimo Levingston, transformado, por obra y gracia de la publicidad, de hombre de confianza de la Junta Interamericana de Defensa en quijotesco antiimperialismo; con Oscar Alende como fiel escudero.

Para no ser menos, Arturo Frondizi, cuyo sólo nombre es sinónimo de entrega al imperialismo, se ha convertido en el guía ideológico de la corriente "peruanista" en la Argentina. Acompañado por el inefable Isidro Odena, visitó Perú especialmente invitado por el gobierno de Velazco Alvarado.

Llama la atención —es claro— el singular "nacionalismo" que eligió Velazco Alvarado para difundir en la Argentina la revolución peruana. La cosa es que, a su regreso, Arturo Frondizi recorre el país explicando las conveniencias del camino "peruano" para la Argentina. Para él, ese camino es muy semejante al que predica desde hace años, ya que en Perú se deja de lado la falsa opción —según Frondizi— de socialismo y capitalismo y se opta por el "desarrollo".

Es muy original el "nacionalismo" a la peruana de Frondizi. El está descontento con los monopolios yanquis, que prefieren invertir en la URSS y en los países socialistas y no en América Latina". ¿Por qué no piden allá las garantías de seguridad para sus inversiones que nos piden a nosotros? pregunta con aires de despistado. Y clama por inversiones yanquis para resolver el "desarrollo". En cuanto al agro no tiene problemas. Como Roberto Roth —otro "peruanista"— considera que el mal del agro argentino es el minifundio, así que muerto el perro se acabó la rabia y no es preciso realizar ninguna revolución agraria.

La proclama del comandante ha demostrado que muchos de estos militares "peruanos" pronuncian la palabra nacionalismo con z. Y que sería más apropiado llamarlos *coroneles griegos* antes que "peruanos". Al respecto ha trascendido que en la llamada "Fase inicial" del gobierno militar que postula la proclama del Comandante, imperaría en todo el territorio nacional la justicia militar, y se realizarían "unos cuatrocientos fusilamientos". Sectores de izquierda, adheridos al golpe mencionado, dicen que esos fusilamientos comprenderían a los actuales jefes "liberales" y "a los que se opongan al golpe". Leída la proclama del Comandante está claro que esa lista debe invertirse: el paredón sería para quienes se opongan al golpe, principalmente el proletariado revolucionario y las fuerzas socialistas y, subsidiariamente, para algún opositor de las mismas clases dominantes.

No debe llamar la atención el antiimperialismo de tantos figurones de derecha. Acuciados por las necesidades de la acumulación capitalista, en una época de feroz competencia intermonopolista, los grandes monopolios yanquis y europeos tratan de invertir en los EE. UU., Europa Occidental y Canadá. Y procuran controlar el mercado de los países latinoamericanos con el mínimun posible de inversiones, asociándose con el aporte estatal, participando ellos con la teconología o utilizando testaferros.

En las últimas semanas la Dow Chemical influyó para que la planta proyectada en Bahía Blanca se construya por una sociedad mixta con mayoría estatal. A través del aporte tecnológico la Dow se asegurará grandes ganancias. También Propulsora Siderúrgica maniobró para exigir mayores precios, para su producción, financiación a bajo interés y largo plazo, y protección aduanera, exigiendo posteriormente que se constituya una sociedad mixta con mayoría estatal para explottar la planta de Ensenada que le garantice jugosos beneficios a los monopolios que actualmente controlan su directorio.

En el caso de las carnes hemos sido testigos primero del apoyo de Swift Int. a la campaña "nacionalista" del gobierno argentino contra el grupo de capitales piratas de DELTEC, a través del ofrecimiento de Swift Int. a la CAP para que ésta provea su red comercial. Y ahora del súbito nacionalismo de DELTEC. *"Nosotros ya pensábamos que era necesario nacionalizar la empresa"*, declaró a "El Economista" el presidente del frigorífico Swift de La Plata S.A., Enrique Holmberg, y agregó, con argumentación que podría hacer delirar a cualquier "peruanista": "Las razones que nos alentaban a ello eran que Swift es una empresa demasiado poderosa y está ubicada en un sector muy sensible —como es el ganadero— y básico para la economía nacional, como para que permaneciera afuera su centro de decisión".

Ese nacionalismo "á la mode" no se opone al proceso de concentración monopolista. A más de "nacionalizar" el Swift, dado que "reina la anarquía y la política de ventas se reduce a darnos codazos unos con otros", Holmberg propone: "En vez de haber 140 mataderos deben crearse ocho o nueve Swift que conformen una verdadera industria de la carne".

VINO VIEJO EN BOTELLA NUEVA

La principal recriminación que el nacionalismo populista le hace a Lanusse es que el plan de éste pretende crear un *"colchón"* para amortiguar los golpes de la lucha de clases, pero dado el descontento de las masas, al no resolver los problemas de fondo del país, no constituye solución. Ellos se proponen *"canalizar"* a esas masas descontentas y lo-

(SIGUE EN PAG. 6)

DISPAREN SOBRE FERRER

En las últimas semanas, las clases dominantes han pretendido descargar sobre el ministro Ferrer toda la responsabilidad por su fracaso e impotencia para resolver los problemas que plantea el desarrollo de la economía argentina. Por supuesto que Ferrer ha puesto también su parte, comportándose como un instrumento dócil de los monopolios internacionales y de la burguesía monopolista y terrateniente local. Finalmente, ha sido relevado de su papel de "chico malcriado", mientras la dictadura busca en la reestructuración del gabinete un equilibrio entre los distintos sectores de las clases dominantes y crear expectativas entre los sectores burgueses "opositores"

I

La creación del Ministerio de Economía como superministerio tiene su origen bajo el gobierno de Frondizi. Entonces, la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo creyeron haber encontrado la panacea en el programa de "estabilidad y desarrollo". La tarea fue confiada a Alsogaray quien, con poderes equivalentes a los de un primer ministro, puso manos a la obra. Los monopolios [illegible] la burguesía monopolista y terrateniente hizo extraordinarias ganancias; pero el anhelado paraíso del "desarrollo" no se avisoró. El desarrollo del capital monopolista dependiente, basado en la superexplotación de la clase obrera y la opresión del conjunto del pueblo argentino, implicó sólo una profundización de las contradicciones de nuestra sociedad, llevando a una crisis en "la cúspide".

El desplazamiento de Frondizi del gobierno, luego de los "colorados" y la entrega del gobierno a los radicales, son reflejo de todo un período de crisis de la sociedad argentina que abarcó a las propias clases dominantes.

En 1966 las clases dominantes, expresadas con mayor fuerza por los militares azules, creen haber encontrado la solución. La responsabilidad del programa de "estabilización y eficiencia" es encomendada a Krieger Vasena con poderes similares a los que tuvo Alsogaray durante el gobierno de Frondizi. Nuevamente se acelera la penetración del capital monopolista internacional y se intensifica la explotación de la clase obrera y la opresión de los demás sectores populares. El acentuamiento de las contradicciones de la sociedad argentina, sin un resultado positivo del programa "azul", tiene su expresión en sucesivas rebeliones populares que ponen al desnudo la fragilidad del monolitismo de la cúspide.

Los ministros de Economía que siguen a Krieger, careciendo de un criterio único entre las clases dominantes, sólo conseguían la imagen de superministros para evitar cambios tan acelerados de presidente, quienes, por otro lado, se ven jaqueados por la intensificación del combate obrero y popular. La crisis de poder es tal que hasta la ficción del Presidente por cuenta de los Comandantes en Jefe tiene que ser eliminada. Se abandonan los "grandes planes económicos", pretendiéndose encubrir el fracaso con el llamado "gran acuerdo nacional".

II

Lanusse es lo que podríamos calificar de un hombre "realista" en lo que se refiere al manejo de la coyuntura. Aunque como representante de las clases dominantes cree en la superioridad del sistema vigente y en su consolidación definitiva ofreciendo paz y prosperidad al país su cualidad reside en comprender que, en momentos de crisis, entre las ratas cunde el "sálvese quien pueda" y esto puede llevar a los distintos sectores de las clases dominantes a renegar de su propio gobierno. Entonces no ofrece "grandes soluciones económicas" e incluso sacrifica la coherencia que le puede dar a la aplicación de una línea económica la centralización de las decisiones en torno al Ministerio de Economía, a fin de comprometer directamente a los diferentes sectores de las clases dominantes en las decisiones del gobierno.

Este es el trasfondo de la decisión de suprimir el Ministerio de Economía y no el intento de crear un gobierno de "coalición", como podría suspirar algún burgués opositor. La oligarquía burguesa-terrateniente no ha puesto lo mejor de sí, no ha llegado a comprometer a su "última reserva" (el Ejército) para volverse atrás. Esto es lo que expresa Lanusse y ahí reside la fuerza de hoy. Cada sector de las clases dominantes procurará consolidar sus intereses a través de "su" ministro, y Lanusse dispondrá de cuatro fusibles más, en lugar de uno recalentado. La oposición burguesa podrá deleitarse admirando la zanahoria de las elecciones, si no quiere que blandan sobre sus espaldas nuevamente el garrote. Por ahora, éste sólo será aplicado "selectivamente" a quienes se atrevan a cuestionar el sistema.

III

Sin embargo, no todas son flores para las clases dominantes y su actual emergente, don Alejandro. Lo avanzado del capitalismo argentino por la vía terrateniente y monopolista dependiente, ha restringido extraordinariamente las fronteras de expansión del sistema por esa vía, al contrario de lo que puede suceder aún en Perú o Brasil. Ese mismo hecho, también al contrario de lo que sucede en esos países, creó una burguesía que, aunque dependiente y carente de toda perspectiva autónoma, quiere participar de alguna forma de los frutos de la superexplotación de la clase obrera y la opresión de los trabajadores del campo y de la ciudad. Y en el conjunto de la sociedad, se ha abierto un período de convulsiones, con la característica principal de un rápido desarrollo de la organización de la fuerza de las clases afectadas y oprimidas, las que cuestionan el sistema proponiendo un programa de alternativa al de las clases dominantes.

Los límites del desarrollo de la burguesía monopolista y terrateniente, sin fronteras de expansión salvo la superexplotación de la clase obrera y la mayor opresión del conjunto del pueblo. Las escasas migajas que le puede ofrecer a la burguesía rural y urbana, que hacen poco estable el "acuerdo", lo que a su vez fomenta disenciones entre las clases dominantes sobre la "salida Lanusse". El fantasma de un proletariado consciente en crecimiento que comienza a hacer vislumbrar como posible la realización de una verdadera revolución bajo su dirección, lo que a su vez amenaza fracturar la oposición burguesa y aumentar las disenciones en el seno de las clases dominantes y su "última reserva". Este es el trasfondo de la crisis, sobre el que poco puede hacer el alejamiento de Ferrer y la reestructuración del gabinete.

Las clases dominantes no pueden ofrecer salidas "de desarrollo" al capitalismo argentino. La burguesía "opositora" tampoco, por cuanto su programa es el de obtener algunas ventajas dentro del mismo marco de relaciones de producción capitalista dependientes. Suena la hora del proletariado, el que conduciendo la revolución de liberación social y nacional abrirá el ancho cauce para el desarrollo del socialismo en nuestro país.

ROQUE GALVAN

HACIA UN FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO

I

Si el año 1969 marcó el comienzo del aluvión de movilizaciones obreras y populares que constituyeron un obstáculo insalvable para la aplicación del plan que cuidadosamente habían elaborado el imperialismo, los monopolios y la burguesía terrateniente para nuestro país con el engendro de la "Revolución Argentina", 1971 es el año en que la invalorable experiencia de masas acumulada en combates de primera magnitud, confluye con el surgimiento de fuerzas clasistas en el movimiento obrero, fortalecida con la contribución militante del partido revolucionario de la clase obrera.

Hoy se ha podido sintetizar en la inserción de corrientes clasistas en el movimiento obrero, en comisiones de lucha y en la dirección de organizaciones sindicales, el profundo significado del cuadro del alzamiento obrero popular de los últimos dos años.

Porque solamente cuando las exigencias del combate reivindicativo y antidictatorial hicieron necesario dar respuesta a direcciones sindicales conciliadoras o inconsecuentes; cuando la violencia represiva reclamó organización para los enfrentamientos; cuando la prédica reformista llevó a la derrota o al descabezamiento de dirigentes a veces bien inspirados, fue necesario resolver *unitariamente* tales cuestiones.

Y para ello surgió con nitidez la relación entre la teoría revolucionaria del proletariado y las necesidades surgidas con la profundización de sus luchas.

Se daba el fenómeno de que, tal vez ignorándolo horas antes, la clase obrera encabezaba el derrocamiento de dos gobiernos en dos años de combate.

Y con un partido de clase aún pequeño, con un movimiento obrero inorgánico por la inexistencia de estructuras sindicales a su servicio, se convirtió en el protagonista principal de la actividad política del país, contribuyendo a la elevación de las luchas de otros sectores populares, como sucede en el movimiento estudiantil.

Y aquí digamos la importancia que tuvo para nuestro partido y para la labor de los militantes clasistas que contribuyeron a ese desarrollo, el haber comprendido lo esencial de la postulación del "polvorín" que, salvadas algunas deformaciones exportaneístas, no significaba otra cosa que la comprensión del estado de ánimo de la clase obrera, la necesidad de que el mismo cerca combates y que en el curso del mismo *se fortalecían las posiciones de clase* y revolucionarias.

Pero fue también la denuncia implacable del reformismo que a veces se vestía de "ultrarrevolucionario" para finalmente defeccionar y recorrer esos "atajos" que inevitablemente conducen al precipicio; fue la negativa a reemplazar a las masas por equipos "salvadores", fue el enfrentamiento al liberalismo pequeño burgués encarnado en el P.C. oportunista lo que permitió que por primera vez en muchos años, la línea política y la táctica de la izquierda comunista e insurreccional fuera la única capaz de hacerse cargo del desarrollo real y las formas concretas que adquiere la lucha de clases en nuestro país.

A diferencia, claro está, del oportunismo del P.C., a quien una historia testaruda lo encontró en la eterna contramano.

Hoy la lucha tiene una calidad distinta: lo logrado se traduce en conciencia de las nuevas posibilidades, las sucesivas crisis en el poder de las clases dominantes proyectan la necesidad de un nuevo poder. Lo forjado por el movimiento obrero combativo se va transformando en realizaciones de una clase obrera revolucionaria.

Las clases explotadoras, de su programa "máximo" esgrimido el 28 de junio de 1966, se esfuerzan ahora en buscar las formas idóneas para contener la marea proletaria.

Y en los sectores más templados y maduros de la clase obrera, comienzan a definirse las proposiciones que den no respuesta global a tal o cual episodio de la explotación de los trabajadores por el capitalismo, sino al sistema en su conjunto, a la dependencia y la opresión como rasgos de una estructura caduca, sólo superable a través de la labor consciente y organizada de la clase obrera al frente de todos los sectores explotados y oprimidos de la población.

II

Esta es, en síntesis, la actitud política de la clase obrera argentina que encuentra su expresión programática corporizada en el documento que presentan SITRAC y SITRAM en la reunión de Córdoba del 21 y 22 de mayo.

La importancia de dichas jornadas para el avance de la alternativa clasista y revolucionaria en el movimiento obrero es insoslayable. Al romperse el aislacionismo que, con el criterio mezquino de conservar lo existente, impedía la proyección de un polo de alternativa, se produce un salto cualitativo en la perspectiva de construirlo orgánicamente. A la vez que permite la confrontación del programa revolucionario de la clase obrera con las tesis [illegible] el procesamiento del conjunto de la clase obrera y los trabajadores hacia los niveles de conciencia alcanzados por los sectores que hoy lo postulan.

La proyección de la fuerza clasista con identidad propia, sin ir tras el populismo ni recurrir al gorilismo para desperonizar, marca el comienzo de una nueva historia, síntesis del proceso que describimos arriba. Proceso que parte de las derrotas del populismo y el reformismo en portuarios, petroleros, Fabril y El Chocón. Derrotas que, profundamente asumidas por el movimiento obrero, van abriendo el camino a la alternativa clasista y revolucionaria en Municipales, Bancarios, Tafi Viejo, Perdriel, Sitrac-Sitram, etc.

Hoy se impone avanzar en la construcción orgánica del polo clasista, socialista e insurreccional de las Agrupaciones 1º de Mayo que se constituya en el centro de referencia de lo combativo y clasista que va surgiendo, para afianzar su desarrollo. Asimismo, la necesidad del FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO surge del imperativo de la hora de dar organicidad al movimiento obrero y coordinación estable. Y, por último, pero no menos importante, para ir construyendo la columna nacional de las fuerzas populares interesadas en la liberación social y nacional del país.

Invitamos a todas las fuerzas clasistas, combativas y revolucionarias, a llevar a todos los lugares el manifiesto de los trabajadores de SITRAC y SITRAM, juntamente con el llamamiento de las Agrupaciones 1º de Mayo, otras agrupaciones clasistas, gremios combativos y activistas clasistas y revolucionarios, a un *Encuentro Nacional* del movimiento obrero combativo y revolucionario, para la constitución de un *Frente Sindical Clasista y Revolucionario.*

ANDRES MARIN

GUSTAVO OLIVARES

El Programa Sitrac-Sitram

Los comunistas revolucionarios saludamos a los compañeros de los sindicatos cordobeses de SITRAC y SITRAM por el programa que discutido y aprobado por la C. Directiva y el Cuerpo de Delegados de esos dos sindicatos han presentado al plenario de gremios reunido en Córdoba el 23 de mayo. Es que, por primera vez en muchos años, sindicatos argentinos, superando la estrechez economicista o formulaciones políticas burguesas, lanzan un programa que constituye toda una política proletaria para una revolución social y nacional camino del socialismo. En la mencionada reunión, ni los peronistas ni el MUCS pudieron impedir las voces de aprobación que suscitó el programa de los sindicatos clasistas. Es que responde a los intereses más vitales de los trabajadores y el pueblo. *Es un programa en el cual los clasistas y socialistas se articula con diversas reivindicaciones de capas medias urbanas y rurales; los intereses proletarios y populares son unidos férreamente por un programa que explica con claridad cuáles son las tareas antimonopolistas y antiimperialistas que el pueblo, bajo la dirección de la clase obrera debe llevar adelante para suprimir el atraso, la dependencia y la miseria.*

El programa de SITRAC - SITRAM no se limita a formular un cambio social, sino que nos habla de las herramientas políticas necesarias para llevarlo a la práctica. En este sentido es una verdadera síntesis del proceso político que vive el país desde el "cordobazo" del 69, pues sin rodeos afirma que la *revolución sólo podrá ser encabezada por las nuevas corrientes políticas y sindicales que han nacido en la lucha contra la dictadura y contra los jerarcas sindicales y los partidos burgueses.* Abre así toda una perspectiva de alianzas políticas que expresa al proletariado y al pueblo combatiente.

El programa de SITRAC - SITRAM adquiere una dimensión muy importante en la actual coyuntura: la política de la dictadura originará inevitablemente nuevas profundas explosiones sociales, pero éstas, más que nunca necesitan un polo, una alternativa liberadora e insurreccional. Hay que decirle a Lanusse e impedir que las masas puedan ser engañadas una vez más por los golpistas "peruanos", que no son otra cosa que la otra cara del actual poder aunque desaten fuerzas que les será difícil controlar. *El programa SITRAC-SITRAM es por eso expresión del "viborazo", en el cual la izquierda proletaria jugó un papel de dirección destacado.*

Cientos de miles de obreros, especialmente en el Gran Buenos Aires, harán suyo este programa si nos esforzamos por ello. Es tarea de los comunistas revolucionarios y otros sectores clasistas hacerlo suyo y llevarlo a las empresas, para que el proceso de descontento y desconfianza en los Rucci y Cía. encuentre un camino consciente que forje en las grandes empresas los mismos avances qué hoy presentan las empresas automotrices de Córdoba y despuntan en otros lugares del país.

La política de SITRAC - SITRAM no entra en contradicción con el papel de los sindicatos. Estos no deben ser sólo organizaciones para la lucha económica sino también organizaciones para la lucha clasista y socialista. Un sindicato no es un partido; su misión es agrupar a todos los obreros de una rama de la industria. Pero esto tampoco justifica el apoliticismo y, mucho menos la hegemonía de la ideología de la conciliación de clases. El peronismo de derecha ha sabido siempre usar a los sindicatos para sus maniobras antiobreras. *Ha llegado la hora de que los sindicatos comiencen a jugar un papel clasista y socialista. Este es el camino para defenestrar a los Rucci y Cía.*

La presentación del programa no impidió a los compañeros de SITRAC y SITRAM a combinar la firmeza en los principios con la correspondiente flexibilidad táctica. En la reunión presentaron al mismo tiempo un plan de lucha concreto para unir a todos los presentes: entre ellos a los reformistas del MUCS y peronistas. Mezclados en estos últimos, como es lógico, estaban los "golpistas peruanistas" como Gazzera y Cía. *Pero, como la experiencia indica, para separar campos hay que encabezar la lucha contra la dictadura. Así, grandes masas proletarias, en la movilización por sus derechos, irán acercándose a aquellos que realmente representan sus intereses revolucionarios.* Aquí es decisiva la firmeza ideológica y una táctica clasista y liberadora, SITRAC y SITRAM son un ejemplo.

Un programa es una línea. Los comunistas revolucionarios contamos también con nuestras bases programáticas aprobadas en nuestro primer congreso. NUEVA HORA, en particular, trata de reflejar en sus números los programas regionales para profundizar en este terreno. La práctica de nuestro partido nos permitirá profundizarlo. Y como es lógico, la elaboración de otros sectores, como el de SITRAC-SITRAM aportan a nuestra tarea. Lo nuestro, a su vez, aporta a lo elaborado por otras corrientes.

Que haya aparecido este programa de SITRAC-SITRAM es, parafraseando a Engels, el "paso de la necesidad a la libertad". En el siguiente sentido: *no hay revolución si los explotados no llegan a comprender cómo unirse para tomar el poder.* Un programa es por eso la necesidad de la revolución hecha conciencia.

Dar Resuello a los Traidores

Como consecuencia casi inmediata de [illegible] a espaldas del gremio, [illegible] por los traidores de la Asociación [illegible] cuando la discusión del convenio [illegible] el traspaso del Instituto de Obras Sociales Bancarios al Ministerio de Bienestar Social. Los traidores del [illegible] y el Gobierno pensaron que los [illegible], conformes en su opinión [illegible] "buen convenio logrado", dejando [illegible] hecho. El mismo implica [illegible] disposición de Manrique, pese [illegible], sus veleidades de Evita "[illegible] del manejo de los fondos de los [illegible] bancarios.

Sin [illegible] para dolor de cabeza de los [illegible] bancarios no se han dejado [illegible] por la "demagogia" en torno [illegible].

En [illegible] del Consejo de Delegados del [illegible] 28, a pesar de la concurrencia [illegible] de los empleados de los servicios [illegible], los traidores maniobraron para [illegible] no saliera un plan de lucha, sujetándose [illegible] que el traspaso de los servicios [illegible] nada en relación al manejo de los [illegible] y que había que pelear porque [illegible] sindicato tuviera el mismo. Lo concreto [illegible] que lograron hacer rechazar el plan [illegible] lucha. La reacción de la oposición [illegible] los trabajadores de los servicios [illegible] se tradujo en una marcha de protesta [illegible] más de quinientas personas, que [illegible] la zona céntrica al grito de: "Manrique a la cucha, bancarios plan de lucha".

Al día siguiente, viernes 21, once comisiones internas produjeron un documento desenmascarando el sentido del traspaso de los servicios sociales y las maniobras de los traidores, convocando a una concentración para el día lunes.

Una de las consecuencias de la difusión de la denuncia fue que los traidores se encontraron con que también el personal de los bancos que ellos controlan comenzó a cuestionarlos.

El acto del lunes concentró otro medio millar de bancarios, especialmente de los trabajadores empleados en los servicios sociales. Aquí volvieron a ponerse en evidencia las dos líneas que existen en la oposición. Por un lado, las tesis "defensistas" del reformismo (particularmente P.C. y trotskistas de "La Verdad") que derivaron el problema general del traspaso de los servicios y el manejo de los fondos al particular de los empleados de servicios sociales, que no estaba en cuestión, pues el proyecto de Manrique los sigue considerando bancarios. Reiteraron sus eternos argumentos de que es imposible extender la lucha al conjunto del gremio, que no existe ánimo ni organización en la gente, con lo que volvieron a demostrar su propósito de dar tregua a los traidores para que éstos los acepten como "oposición moderada" en las próximas elecciones. Por otro lado, la línea de ofensiva clasista y revolucionaria (particularmente las Agrupaciones 1º de Mayo y los militantes comunistas revolucionarios) que, apoyándose en el estado de ánimo de los bancarios, planteó el carácter general de la lucha por los servicios sociales, que interesa al conjunto del gremio, y la necesidad de lanzar un plan de lucha que contemple ése y otros acuciantes problemas, como son el de los salarios, la estabilidad, el reintegro de los cesantes y la libertad de los compañeros presos.

Las movilizaciones tuvieron su efecto acelerando el deschave de los traidores. El día martes aparece la solicitada de la asociación en la que defienden sin tapujos la propuesta de Manrique del traspaso, aduciendo la necesidad de corregir anormalidades y que el mismo no afecta a trabajadores de los servicios sociales. Lo curioso es que dos de los tres firmantes, Esquerra y Unamuno, sostenedores ahora de la necesidad del traspaso, jamás lo plantearon antes a pesar de haber compartido durante muchos años la dirección del gremio con Pomares.

La reacción de los trabajadores bancarios, que no se hizo esperar aun en los bancos controlados por los traidores, demuestra que persiste el estado de ánimo previo a la discusión del convenio, que permitió que el mismo no fuera del todo desfavorable. Los traidores de la Asociación Bancaria esperaban afianzarse después del mismo, con el tácito aval de los reformistas que trabajan solamente con vistas a las futuras elecciones. Por ello se oponen a toda movilización, no exigen la ley de estabilidad, ni la reincorporación de los cesantes, ni la libertad de los presos, ni siquiera la homologación del convenio para los trabajadores de los bancos oficiales. Pero, queda claro que el conjunto de luchas previo, que les impidió consolidarse hasta ahora, ha calado hondo entre los trabajadores, lo que permite dar una continuidad en ascenso a la pelea por todas las reivindicaciones "olvidadas" por los traidores y los reformistas.

La persistencia de un estado de ánimo favorable entre los trabajadores bancarios para unir la lucha por sus reivindicaciones a las del conjunto de la clase obrera y demás trabajadores, que seguramente recibirá un impulso adicional cuando todo el mundo tome conciencia que la suba de los precios ha reducido a nada el aumento de salarios, pone en evidencia el retraso de las fuerzas clasistas y revolucionarias en materia organizativa. El que todavía tenga cierta vigencia la oposición a toda movilización por parte de la Asociación y las maniobras de los reformistas, con el estado de ánimo existente entre los bancarios, es un reflejo del déficit de la alternativa clasista y revolucionaria. Se impone pues avanzar en la consolidación de un polo de alternativa dentro de las fuerzas de oposición a la dirección traidora, desarrollando en organización el potencial de combate existente. Los comunistas revolucionarios, extendiendo y arraigando las Agrupaciones 1 de Mayo en todo el gremio, podrán dar respuesta a este desafío.

CORRESPONSAL

DESDE EL PENAL

Los compañeros prisioneros en las cárceles de la dictadura merecen la solidaridad activa de la clase obrera y el conjunto del pueblo argentino. La carta que transcribimos es de los rehenes del "Segundo Cordobazo", entre los que se encuentra Flores, dirigente de SITRAC. Es deber de todos los comunistas y revolucionarios difundir el pensamiento de estos detenidos, a la vez que organizar el aporte solidario para ellos.

PENAL REGIONAL DEL SUR (NEUQUEN), abril 22 de 1971

Desde estas lejanas y áridas tierras neuquinas, los detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional, obreros y estudiantes, hacemos llegar a todos los trabajadores de FIAT, un fervoroso y fraternal abrazo junto con nuestro más sincero reconocimiento por el apoyo material y moral que nos han brindado.

Tenemos el más absoluto convencimiento que sólo la movilización masiva de los trabajadores junto a los demás sectores populares, lograrán liberarnos de nuestro encierro inhumano para reintegrarnos a la lucha emprendida. Jamás cifraremos esperanzas en los personeros del régimen que pretenden negociar nuestra libertad con los enemigos de clase, para favorecer sus planes políticos ajenos a los intereses de los trabajadores. Nos referimos concretamente a la monstruosa maniobra de José Ruccí, que por intermedio de su "testaferro", Dr. Torres, tuvo la desvergonzada pretensión de hacernos creer que "ellos", en la mesa de negociaciones, iban a conseguir nuestra libertad.

Conscientes de esta hipócrita patraña, rechazamos y condenamos enérgicamente esta iniciativa, emprendida por quienes reniegan del rol histórico del proletariado y utilizan sus luchas como elemento de presión para lograr concesiones de las clases dominantes, que les permita continuar en posiciones acomodaticias dentro de los marcos del sistema; pero son incapaces de movilizar a las masas e interpretar a los obreros, únicos los agentes históricos que dentro de un proceso estamos llamados a combatir para destruir este oprobioso sistema y posibilitar la construcción de una sociedad socialista.

Quienes hoy soportamos la violencia ejercida por aquellos que tienen en su poder las fuerzas de represión, nos sentimos orgullosos al saber que los responsables de nuestro encarcelamiento son justamente los enemigos del pueblo; los mismos fariseos que en nombre de la libertad y democracia, persiguen, encarcelan, torturan y matan a los más decididos militantes del pueblo.

Los que con gigantesca tosudez pretenden por esos medios hacernos desistir de nuestra responsabilidad en la lucha, no comprenden que la injusticia que ellos cometen es el mejor estímulo que fortifica nuestra moral y alienta nuestro espíritu. Ellos, los "poderosos", que siempre tuvieron todo, no pueden valorar nuestro gesto honesto y desinteresado de los humildes que entregan generosamente lo mejor de sí, en bien de los que sufren. Nosotros, que hemos recibido desde el primer momento la más sólida adhesión de nuestros hermanos de clase, no encontramos palabras capaces de explicar la emoción que nos embarga; por eso creemos que el mejor homenaje que podemos brindarles a los que luchan, es nuestro formal compromiso de ofrecer todo nuestro esfuerzo cotidiano para posibilitar que todos los sectores populares agrupados por la clase obrera en la lucha revolucionaria expulsen para siempre al imperialismo opresor que ha clavado sus garfios en los resortes claves de nuestra economía y nuestra cultura y que desespera cada día más por impedir la LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL DE NUESTRA PATRIA.

CON TODO AFECTO

La Plata: Entrevista con el C. Zonal

1. *¿Qué conflictos presenta la zona en plano sindical?*

En La Plata y su zona, varios conflictos se dan al mismo tiempo.

Los cesantes de ITF, después de años de pasividad y espera santa, realizaron una asamblea. Es posible votar un plan de lucha que incluya también una marcha sobre la casa de gobierno confluyendo con los obreros de petroquímica y los empleados públicos.

Los obreros de la carne, siguen suspendidos y atados a la pasividad y miseria por agentes de los frigoríficos como Guana y Cía. Este es el momento de retomar el camino y concurrir a una gran concentración en Plaza San Martín, en forma conjunta con los otros gremios.

Los empleados públicos, que vienen enfrentando al gobierno en Tribunales y Sanidad, realizarán un acto público.

Los compañeros de petroquímica, en huelga general por los 150 despedidos y por aumento de salarios.

2. *¿Cuál es la situación en la Universidad?*

La Universidad está padeciendo una crisis total, sin presupuesto, con un contenido de la enseñanza que poco tiene que ver con las necesidades del pueblo, soportando una Ley Universitaria fascista dictada por Onganía. Los universitarios deben y pueden sumarse a esta gran lucha popular. Los estudiantes, como siempre, serán la vanguardia de la Universidad para este proceso. Llamamos también a profesores y ayudantes a participar activamente.

3. *¿Cuál es nuestra táctica actual en el movimiento obrero?*

Nuestra táctica parte del principio de lograr que cada proceso, que cada lucha, se desenvuelva en un sentido clasista y socialista. Esto es lo principal. Pero al mismo tiempo tratamos de unificarlas, porque ese es otro requisito para la profundización de cada una de ellas. Por eso pensamos que este es el momento de coordinar *una concentración conjunta*. CON ABANDONO DE TRABAJO a las 18 hs., en PLAZA SAN MARTIN.

4. *¿Cuáles son nuestras consignas, cuáles nuestro programa?*

Levantamos lo siguiente:

¡VIVA EL ABANDONO DE TRABAJO Y CLASES PARA CONCENTRARSE EN PLAZA SAN MARTIN!

¡VIVA LA UNIDAD REVOLUCIONARIA DE TODO EL PUEBLO!

1. Salario mínimo de $ 60.000 con asignación familiar de $ 10.000 por esposa y cada hijo.

2. Por $ 50.000 mínimos para los jubilados. Aplicación efectiva del 82 por ciento móvil.

3. Libertad a todos los presos políticos, gremiales y sociales.

4. Derogación del estado de sitio, pena de muerte, ley anticomunista y demás leyes represivas.

5. Contra la represión y el matonaje sindical. Por la democracia proletaria.

6. Por precios compensatorios para los campesinos pobres y medios. Expropiación de los latifundios sin indemnización. Por una reforma agraria profunda.

7. Derogación inmediata de la Ley Universitaria. Por mayor presupuesto. Por la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente.

. Por la unidad revolucionaria de las fuerzas clasistas y revolucionarias. Por un Frente de Liberación Social y Nacional.

9. Por la solidaridad revolucionaria con las luchas heroicas indochinas y palestinas. Por el apoyo a las luchas del proletariado internacional.

¡ABAJO LA DICTADURA! ¡Ni golpe ni elección: Insurrección!

¡ABAJO LA DICTADURA! ¡Por un gobierno popular revolucionario!

El acto conjunto de obreros de petroquímica y los estudiantes el día 27 indica que se va hacia luchas profundas. Ha sido un gran paso.

¿Nos queda algo por informar?

Sí. Tratamos de colocar al partido en el centro. Hemos dado pasos agitativos y organizativos. Pero todavía hay gran retraso.

RAUL BUSTOS

EL GOLPE "PERUANO"

(VIENE DE PAG. 3)

grar incluso, con su demagogia nacionalista, el apoyo de una parte importante de la izquierda revolucionaria, lo que facilitaria destruir a la otra parte.

Como se ve, se trata de un vino viejo en botella nueva.

A mediados de la década del cuarenta, como expresión de distintas fracciones de las clases explotadoras, se abrieron dos opciones políticas en la Argentina. Una pretendió aprovechar el clima de los acuerdos de los aliados occidentales con la URSS para frenar la revolución de liberación social y nacional y contener al pujante proletariado argentino. Con el apoyo del PC, ganado totalmente por las ideas de Browder para América Latina, ideas que eran de la IC y de Stalin, constituyeron la Unión Democrática. La otra opción, en la que predominó la gran burguesía industrial, trató de realizar cierta reforma al tiempo que pretendió, y logró, *"consolidar"*, contrar, al movimiento obrero. Demás está decir que la línea del PC fue la clave que permitió triunfar a la opción nacionalista burguesa. Explicando esta posición en la Cámara de Comercio el 25 de agosto de 1944, dijo el entonces coronel Perón:

"Esto me dio la idea de formar un verdadero organismo estatal... que dirigiese al movimiento sindical argentino en una dirección, lo organizase e hiciese de la masa inorgánica una masa organizada que procediese... de acuerdo con las directivas del Estado"... a fin de "suprimir las huelgas y conflictos parciales" y "evitar que las masas... vayan en sus pretensiones más allá".

Perón explicó muy bien en ese discurso que esa organización de las masas era el *"seguro"* para los capitalistas, y que el Estado era el *"reasegure"*, en el caso que las pretensiones del proletariado fuesen "más allá" a pesar de esa organización.

En el siglo pasado la burguesía comercial y un sector de los ganaderos que enfrentaban al monopolio comercial colonial, la izquierda de la Revolución de Mayo, por razones estructurales, que no es del caso explicar aquí, fue incapaz de forjar una alianza sólida con las masas explotadas de la sociedad colonial especialmente con las masas rurales. Rosas comprendió muy bien esto y en carta a Santiago Vázquez explicó así su política:

"... los gobiernos se conducían muy bien para la gente ilustrada, pero despreciaban los hombres de las clases bajas, los de la campaña, que son gente de acción. Ud. sabe la disposición que hay siempre en el que no tiene contra los ricos y superiores: me pareció pues desde entonces muy importante conseguir una influencia grande sobre esa clase para contenerla o para dirigirla, y me propuse adquirir esa influencia a toda costa; para esto me fue preciso trabajar con mucha constancia, con muchos sacrificios, hacerme gaucho como ellos, hablar como ellos y hacer cuanto ellos hacían, protegerlos..."

Nada nuevo se escucha entonces cuando el general Labanca pretende hacer una revolución *"desde arriba antes que se haga desde abajo"*; o cuando la proclama del Comandante, preocupada por la posibilidad de que el comunismo, a corto plazo, canalice *"la frustración de la masa popular"*, propone *"producir «hechos» concretos con ritmo acelerado y pleno acierto, como estrategia positiva para crear una imagen en la que se sientan interpretados y circunstanciados los vastos sectores populares"*.

Es coherente, por ello, que esos sectores levanten a Perón y a Rosas como inspiradores del movimiento "peruano". Lo que no es coherente, mejor dicho es infame, es levantar como hizo Ongaro en su conferencia de prensa en el Chaco, al Che Guevara y a Tupac Amarú junto a Perón y a Rosas.

LA IZQUIERDA Y EL GOLPE PERUANO

El frente "peruanista" ha ganado fuerzas con el apoyo de varias fuerzas de izquierda y con la aparición del diario "La Opinión". Este demuestra, una vez más, que la "objetividad", en el mejor de los casos, no es más que una fría caricatura de la realidad, como decía Gramsci.

El PC manifiesta íntimo entusiasmo por el golpe peruano. No abandona su puesto en la mesa electoral que ha tendido Lanusse. Presiona allí para obtener la representación proporcional. Pero conciente que el plan Lanusse es parte del plan del Departamento de Estado de los EE. UU. para cuidar las espaldas a la reacción chilena, e incapaz para construir una alternativa revolucionaria de poder, dado que el PC hace ya mucho que está aquerenciado bajo el alero político de la burguesía argentina, ha volcado sus simpatías *reales* hacia el conglomerado peruanista. Quiere así hacer realidad su sueño: hacer que la burguesía abra las puertas a una revolución que luego continuarán ellos.

Las razones que mueven al PC —y a quienes giran en su órbita— a impulsar este movimiento son claras. En la lucha por la hegemonía mundial dentro del marco de la estrategia de statu-quo entre la URSS y los EE. UU., la dirección revisionista del PCUS soñó desde hace muchos años una América Latina con veinte gobiernos como el de México. Así lo explicaban en privado sus dirigentes. Ahora su ideal es tener veinte gobiernos como el de Perú. Llega incluso a recomendar como *ejemplo* a la dictadura panameña (ver editorial de NUEVA ERA del mes de marzo de este año).

Consecuentemente toda la política del PC apunta a empujar a la burguesía nacional argentina a seguir el camino peruano.

El PCUS es partidario de no agudizar la lucha de clases en Chile. Quiere realizar los cambios en forma gradual, tratando de amarrar a la burguesía chilena y su partido (la Democracia Cristiana) a esos cambios, al igual que a los altos mandos de las FF. AA. Recomienda: no asustar a los yanquis. No asustar a la burguesía. No asustar a las burguesías peruana y boliviana. Buscar una alianza con esas burguesías y con la burguesía argentina.

Para una determinada política en Chile y en América Latina se apoya a un Labanca o un Gubliellmelli en la Argentina.

Demás está decir que en caso de imponerse esta política significará, sin dudas, el fracaso de las aspiraciones revolucionarias del proletariado y el campesinado chileno, y el fracaso de las heroicas luchas del proletariado y el pueblo argentino, desde 1969 a la fecha.

Por otro lado, la inusitada "combatividad" de algunos gremialistas cordobeses, que hace unos meses fueron corridos de las tribunas obreras por vendidos a la patronal, y la renovada "combatividad" de jerarcas reformistas como Guillán o Gazzera, tiene mucho que ver con el desarrollo del movimiento peruanista.

Incluso sectores partidarios de la guerrilla urbana no ocultan sus simpatías por ese movimiento. Si se tiene presente que los ideólogos de la llamada guerrilla urbana consideran que los oficiales tanquistas son las vanguardia de la revolución peruana, no debe extrañar que aquí tampoco consideran a la clase obrera como vanguardia de la revolución argentina, y ubiquen la misma entre los oficiales de caballería y los oficiales de Aeronáutica.

Lo mismo sucede con la izquierda del populismo. No creen posible que la izquierda cree su opción revolucionaria frente a la dictadura de Lanusse. Creen que ésta es la hora de la burguesía. Consideran incapaz al proletariado de crear una opción de poder. Por eso no les preocupa la heterogeneidad burguesa del peruanismo, y les aterra la "heterogeneidad" y "confusión" de la corriente revolucionaria que crece en el proletariado. Les espanta el sectarismo del PCR, pero encuentran disculpas para el sectarismo nacionalista-aristocratizante, oligárquico y fascista, de la proclama del Comandante o de las posiciones de Capitán Meritello.

Desde ya que la debilidad del proletariado revolucionario explica las vacilaciones de la pequeña burguesía revolucionaria que, como señaló Marx, "no puede mantener una posición revolucionaria frente a la burguesía, más que cuando el proletariado está detrás de ella".

Ongaro, en su conferencia de prensa en el Chaco, resumió en forma harto clara el argumento central de esa izquierda populista (e incluso del PC) al decir: *"Les vuelo asegurar que no habrá elecciones. Se producirán nuevos golpes y a corto plazo se intentará una «revolución nacional y popular» que tratará de reproducir en nuestro país el actual experimento peruano. Después de eso sobrevendrá, inexorablemente, la verdadera revolución del pueblo"*. ("El Territorio", 9-5-71).

LAS FUERZAS ARMADAS

Apoyándose en el hecho real de la existencia de sectores considerables de la oficialidad de las FF. AA. que están descontentas, y dando como un hecho inevitable futuros enfrentamientos como el de azules y colorados, esos sectores populistas plantean que el proletariado revolucionario debe *apoyar* a la fracción oligárquico-burguesa de las clases dominantes que prepara un golpe de Estado. Debería ser la izquierda de ese golpe de Estado. Pero sólo la independencia de clase le impedirá al proletariado ser usado en ese juego. Los sectores de las FF. AA. que estén por la revolución deben demostrar su revolucionarización abriendo los arsenales a los obreros, al campesinado y las capas medias revolucionarias.

No somos estúpidos como para creer que en la Argentina el camino de la revolución no puede abrirse a través de una guerra civil que comience por enfrentamientos entre fracciones de las clases explotadoras. Pero creemos que la única garantía para el proletariado de aprovechar a su favor tales enfrentamientos es mantener a ultranza su independencia política e ideológica, forjando su propia alternativa revolucionaria. Creemos que ésta es la hora del proletariado y no la hora de la burguesía. Cuando planteamos la salida insurreccional no pretendemos meter a la futura revolución en un corset fabricado en un gabinete. Planteamos la vía revolucionaria más favorable para la Revolución y para que la clase fundamental de la revolución argentina, el proletariado, hegemonice a las fuerzas revolucionarias. La firmeza con que el proletariado siga por su camino insurreccional, el grado de madurez de su preparación —política y técnica— será la garantía de que podrá aprovechar a su favor esos posibles enfrentamientos que propagandizan los partidarios del golpe peruano.

Las FF. AA. son el *principal instrumento* del Estado oligárquico burgués. Sin romperlas y reemplazarlas por el pueblo organizado y en armas no habrá revolución. El Ejército Revolucionario —órgano de la insurrección— se constituirá con las milicias obreras y populares y con la parte del ejército actual que se pase al lado de la revolución. La oficialidad de las FF. AA. argentinas, como *casta*, está interesada en impedir la disolución de esas FF. AA. Esto no impide que oficiales aislados se pasen del lado del proletariado revolucionario y de la Revolución. Pero eso se demostrará si aceptan ponerse a las órdenes de ese proletariado y del Frente de Liberación Social y Nacional cuyo programa incluye *la destrucción de las actuales Fuerzas Armadas*.

Ningún tipo de opio, ningún engañapichanga ofrece el PCR a los sectores revolucionarios de las FF. AA. para atraerlos a la lucha revolucionaria, dado que ésta presupone, como en el caso de Cruz con Martín Fierro, abandonar a la partida y pasarse del lado de los perseguidos.

Esta es la piedra de toque que en esta cuestión separa a los revolucionarios de los reformistas, por ser la piedra de toque que separa a los partidarios de la dictadura popular revolucionaria, y de la dictadura del proletariado, de los reformistas de izquierda y de derecha.

LA VERDADERA OPCION

Frente al plan Lanusse y a la dictadura hay una sola opción: la revolución de liberación social y nacional hegemonizada por la clase obrera. Esa revolución interesa a la clase obrera y a las capas medias de la ciudad y el campo; fundamentalmente al campesinado pobre y medio. Por ello, bajo la dirección del proletariado, estas clases y capas sociales pueden unirse en un Frente de Liberación Social y Nacional que realice esa revolución y abra el camino al socialismo. El proletariado revolucionario tiene interés en esa alianza.

Pero esa alianza no tiene nada de semejante al frente peruanista que se está estructurando con la hegemonía burguesa.

En lucha contra Lanusse, la dictadura, y su plan, trataremos de unir a las fuerzas que planteen: "¡Abajo la dictadura! ¡Ni golpe ni elección: Revolución! Somos concientes que muchas fuerzas que corean este estribillo apoyan el golpe peruano al que consideran no un golpe sino una "revolución". Así sucede con algunas fuerzas del movimiento obrero y estudiantil (los "nacionales", por ejemplo) que en su momento, con el mismo argumento, apoyaron en sus primeros pasos al gobierno de Onganía. Por lo visto no han sacado experiencia de aquel error.

Por eso, al tiempo que hacemos acuerdos con muchas de esas fuerzas y golpeamos juntos con otras, en la común lucha antioligárquica, antimonopolista, antiimperialista y antidictatorial, diferenciaremos nítidamente nuestras posiciones.

Lenin señaló en *"El izquierdismo..."* la ceguera de quienes fruncían el seño ante la: *"abundancia de fracciones" en el socialismo ruso y ante la lucha encarnizada de éstas entre sí*". Pero la intransigencia bolchevique en esa lucha polémica fue una de las claves del triunfo de la revolución socialista en 1917. Trabajando por la unidad revolucionaria, no nos espanta la fragmentación de la izquierda revolucionaria argentina. Para construir la vanguardia de la revolución argentina es preciso saber dónde está cada uno de esos "fragmentos" y que esto lo conozca cada obrero revolucionario.

En definitiva, la clave de la revolución argentina está en que el proletariado revolucionario forje un poderoso PCR. Esta es tarea esencial de la construcción de la alternativa revolucionaria que, independiente de lanussistas y peruanistas, conquiste el poder.

ROSENDO IRUSTA

En Conmemoración de la Comuna de París

El París de los obreros, con su Comuna, será eternamente ensalzado como heraldo glorioso de una nueva sociedad. Sus mártires tienen su santuario en el gran corazón de la clase obrera. MARX

SE NECESITA UN AUTENTICO PARTIDO MARXISTA - LENINISTA

Al sintetizar la experiencia de la Comuna de París, Marx y Engels señalaron explícitamente: *"En su lucha contra el poder unido de las clases poseedoras, el proletariado puede actuar como clase sólo constituyéndose en partido político distinto, opuesto a todos los viejos partidos formados por las clases poseedoras"*. Este es un requisito indispensable para conquistar la victoria de la revolución proletaria, establecer y consolidar la dictadura del proletariado y alcanzar la meta final de abolir las clases.

La causa fundamental de la derrota de la Comuna de París consistió en que, debido a la limitación de las condiciones históricas de aquel entonces, el marxismo no había logrado aún ocupar una posición dominante en el movimiento obrero y no existía el partido revolucionario del proletariado que tuviera al marxismo como su pensamiento guía. Mientras tanto, el blanquismo y proudhonismo que prevalecían en la Comuna de París no podían conducir la revolución proletaria a la victoria.

Las experiencias históricas han comprobado que, para poder conducir al proletariado y a las amplias masas populares a derrotar al imperialismo y sus lacayos y a lograr la victoria de la revolución, además de la excelente situación revolucionaria y el entusiasmo revolucionario de las masas populares, es necesario contar con un firme núcleo dirigente del proletariado, es decir, un *"partido revolucionario construido conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista"*.

Un partido proletario debe, de acuerdo con los principios fundamentales del marxismo-leninismo, emplear la posición, los puntos de vista y los métodos del marxismo-leninismo para realizar una profunda investigación y estudio sobre las relaciones de las clases sociales, analizar concretamente la situación actual y la historia de su propio país así como las características de la revolución del mismo y solucionar de modo independiente los problemas teóricos y prácticos en su revolución. Debe aprender de las experiencias extranjeras, pero no debe copiarlas mecánicamente, sino integrarlas con la práctica de su propio país y crear sus propias experiencias. Sólo de esta manera puede llevar la revolución a la victoria y contribuir con ello a la causa de la revolución mundial del proletariado.

A fin de persistir en integrar la teoría con la práctica, un partido proletario debe mantenerse estrechamente vinculado con las masas, adentrarse en ellas, practicar el método de dirección de "de las masas, a las masas" y hacer que su correcta línea y orientación se traduzcan en acciones de las masas. Al mismo tiempo, debe saber sintetizar las experiencias y lecciones, hacer crítica y autocrítica, perseverar en lo correcto y corregir lo erróneo en aras de los intereses del pueblo, y deducir de la práctica de la lucha las leyes correspondientes para guiar luego esta práctica.

El camarada Mao Tse-tung ha señalado: *"La oposición y la lucha entre ideas diferentes tienen lugar constantemente dentro del partido. Este es el reflejo en su seno de las contradicciones entre las clases y entre lo nuevo y lo viejo de la sociedad"*. Para asegurar la justeza de su línea política y la solidez de su organización, un partido del proletariado debe librar una lucha intransigente contra el oportunismo y el revisionismo en todas sus manifestaciones y contra la ideología de la burguesía y de las demás clases explotadoras.

PERSEVERAR EN LA CONTINUACION DE LA REVOLUCION BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO Y ESFORZARSE POR CONQUISTAR MAYORES VICTORIAS

Las experiencias históricas desde la Comuna de París, particularmente desde la Revolución de Octubre, han comprobado: la toma del poder por el proletariado no es el término sino el comienzo de la revolución socialista. Para consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo, es necesario llevar la revolución socialista hasta el fin.

La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. A todo lo largo de esta etapa, existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases. El centro de la lucha sigue siendo la cuestión del poder. La clase derrotada seguirá forcejeando. Esa gente existe todavía, y también esa clase. Para restaurar el capitalismo, buscan siempre sus agentes en el seno del partido comunista. Por eso, el proletariado no sólo debe mantener vigilancia contra los enemigos como Thiers y Bismarck, que derribaron por la fuerza el poder revolucionario, sino que, en particular, debe mantener vigilancia contra los arribistas y conspiradores como Jruschov y Brezhnev que usurparon desde dentro la dirección del Partido y del Estado...

El movimiento revolucionario del proletariado siempre reviste el carácter internacional. Por lo tanto, con miras a conseguir la victoria de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado, se debe llevar a la práctica las grandes consignas de *"¡Proletarios de todos los países, unios!"* y *"Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unios!"* El proletariado de los países capitalistas debe apoyar la lucha liberadora de los pueblos coloniales y semicoloniales, los pueblos de las colonias y semicolonias deben apoyar la lucha liberadora del proletariado de los países capitalistas, y los pueblos que han conquistado la victoria en la revolución deben ayudar a los que aún están luchando por su emancipación. Este es el principio del internacionalismo proletario.

La revolución china forma parte de la revolución mundial. La causa revolucionaria del pueblo chino está estrechamente relacionada e íntimamente vinculada con la de los pueblos del mundo. Siempre consideramos la lucha revolucionaria de los pueblos de los diversos países como nuestra y como una ayuda al pueblo chino. Debemos aprender de los pueblos revolucionarios del mundo, apoyar firmemente su lucha y cumplir el deber que nos incumbe. Debemos desarrollar el espíritu internacionalista proletario, fortalecer más nuestra unidad combativa con todos los auténticos partidos y organizaciones marxista-leninista del mundo, y fortalecer la unidad combativa con el proletariado y los pueblos y naciones oprimidos del mundo para lograr mayores victorias.

(Extracto de *"Viva el triunfo de la dictadura del proletariado"*, Pekín, 1971)

EL XXIV CONGRESO DEL PCUS

(VIENE DE PAG. 2)

y hacen méritos.

LOS OBJETIVOS APROBADOS EN 1931 Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS

Ya en el XXIII Congreso —marzo de 1966— era patente el total incumplimiento de las metas establecidas en el programa "de construcción del comunismo" aprobado en el XXI Congreso. Aludiendo a ello y a modo de justificación decía en su informe Brezhnev: "Hay que reconocer que, al elaborar el plan septenal /que establecía objetivos en consonancia con las metas fijadas en el programa/, debido a un enfoque subjetivista, se incurrió en algunas faltas, se quiso avanzar demasiado rápido". El palo va para Jruschov. Pero resulta que en el XXIV Congreso Brezhnev se ve obligado a reconocer "al hacer el balance del quinquenio... /que/ no se cumplieron del todo las tareas de producción de algunos artículos importantes, ha ido retrasada la acumulación de potenciales en algunas ramas de la industria. Son muchos los ministerios /¡los ministeriosl/ que no cumplieron el plan de instalación de nueva técnica ni la tarea de elevación de la productividad del trabajo. No se efectuó la suba, prevista en el plan, de /nótese bien/ tarifas y sueldos de algunas categorías de trabajadores. Ha ido rezagado de la demanada el aumento de la producción de algunos artículos alimenticios".

El programa planteaba hasta 1971 el incremento del volumen de la producción industrial en dos veces y media, superando el nivel de EE.UU. Entre 1959-66 creció en el 84 % (cifras de Brezhnev en el XXIII Cong.), entre 1966-70 aumentó en un 50 % (ver "N.P." del 16-3-71). O sea, en total *la mitad* de lo fijado. Se proponía elevar la producción global del campo en dos veces y media en los mismos diez años. Entre 1959-66 apenas se incrementó en un 14% (datos del XXIII Cong.) y en el lapso 1966-70 subió en un 21 % (dato del "N. Palabra" citado); o sea en total un poco más del ¡10 % de lo fijado en el programa! En éste se planteaba —y esto es aún más importante— que en los koljoses "la hacienda auxiliar personal perderá poco a poco toda razón económica de ser", pero como resultado de una sistemática política de despojo forzado de los campesinos ("En una serie de zonas los precios de compra de algunos productos agrícolas, y en particular pecuarios, no cubrían los gastos realizados en la producción de los mismos. Como consecuencia de ello, muchos koljoses y sovjoses sufrían pérdidas considerables y veíanse imposibilitados de administrar sus haciendas con arreglo al principio de la reproducción ampliada", esto se reconocía a fines de 1965 refiriéndose a la situación no de un remoto pasado sino a la existente hasta un mes atrás. Ver "Revista Internacional", Nº 5 de 1965, p. 35), política que hizo crisis, se buscó una "salida" más a la derecha: se extendió el mercado privado y se amplió la superficie de la parcela individual ("hacienda auxiliar personal"). Ello tuvo su correspondiente ropaje ideológico: se sacaron a relucir los argumentos de Lenin acerca de la Nueva Política Económica, argumentos de ¡1921! ¡cuando la ruina, el hambre, la casi paralización económica total, exigían un inmediato "paso atrás", como lo definió Lenin! Era en *tales condiciones*, y cuando *existía* el *"comunismo de guerra"* como sistema, que Lenin formuló que la base económica de la alianza obrero-campesina, clave *fundamental* para la subsistencia de la dictadura del proletariado en la URSS, debía residir en el *desarrollo* de relaciones mercantiles entre la ciudad y el campo. Resultado: no sólo que no se avanzó hacia el cumplimiento de la meta fijada por el programa, sino que *se retrocedió marcadamente en cuanto a la socialización de la propiedad y la producción* (según consigna la prensa soviética, en 1970, en Ucrania, región agrícola fundamental de la URSS, el koljoziano sólo trabajaba 180 días al año en la tierra colectiva; en Georgia, era aún más reducido: 125 días) *sin lograr, empero, ningún progreso significativo en el volumen de la producción.*

En lo que respecta al incremento de la renta nacional, el objetivo que fijaba el plan era de dos veces y media hasta 1971: en total se alcanzó sólo el 94 % de aumento o sea menos del 40 % de lo estipulado. Se proponía como meta que "a fines del primer decenio no quedarán en el país grupos de obreros y empleados con salarios bajos", y ahora se da como plan el que el salario mínimo alcance en 1975 la suma de 70 rublos lo que significa que persisten los salarios bajos y las diferencias de más de 12 veces que existían en 1959 entre los extremos de la escala. Se planteaba en el programa la supresión de todos los impuestos, ahora se dice: "se tiene previsto ampliar las franquicias en cuanto al pago de impuestos para ciertas categorías de trabajadores". En fin, se fijaba la meta de terminar con la escasez de viviendas en 1971; y ahora se establece un objetivo de "mejorar las condiciones de vivienda para unos 60 millones de ciudadanos" hasta 1975.

Tal, en síntesis, el balance concreto de aplicación del programa oficial del PCUS, balance no efectuado ni en el XXIII ni en el XXIV Congreso. Pero que se evidencia ostensiblemente en un atraso relativamente mayor que hace 10 años, en cuanto al nivel alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas.

Ello ocurre en el cuadro de una situación mundial en la que, al contrario de la ya ritual afirmación que la dirección soviética efectúa en los congresos acerca de que "se han consolidado aún más las posiciones internacionales de la Unión Soviética", los signos de la crisis de la política internacional de la cúspide se han multiplicado a partir de la intervención militar en Checoslovaquia. Se torna cada vez más violenta la contradicción entre el rumbo que sigue el sector privilegiado dominante y las conquistas revolucionarias y los intereses del proletariado soviético. El cuestionamiento a la dirección del PCUS, aunque con signos muchas veces liberales en la mayoría de los casos en que proviene de sectores intelectuales, se extiende de manera incontenible, demostrando que también en lo interno la política contrarrevolucionaria comienza a entrar en crisis. Hay indicios, aunque aún muy débiles, de la existencia de núcleos que se plantean, en las dificilísimas condiciones de represión y de prolongada carencia de una vida política real en las masas obreras y populares, la reconstrucción de la vanguardia bolchevique.

CARLOS ECHAGUE

NOTA: Las citas del programa del PCUS están extraídas de la edición española de la revista soviética "Tiempos Nuevos", suplemento del Nº 48, de nov. de 1961. Las citas del XXIII Congreso son del informe de Brezhnev al mismo, editado en el país por Anteo, en 1966. Las citas del informe de Brezhnev al XXIV Cong. están extraídas de "N. Palabra" del día 6-4-71.

Tres Aportes para una Línea

PRIMERO: En La Plata el 10 de mayo se lanza hacia un colegio clave un volante contra la Reforma Educativa enfocando la lucha contra ésta, como parte de las luchas populares. Se realiza una asamblea masiva, donde una tendencia independiente muestra sus vacilaciones para la lucha, y grupos fascistas deben menti su oposición a la Reforma para no ser rechazados. ASI (Agrupaciones Secundarias de Izquierda) plantea la lucha en la calle y la denuncia del quietismo y el fascismo. Sin embargo, aún no se cristaliza. Pero con ofensiva propagandística se desemboca en nueva asamblea el 28 contra la Reforma. Allí es barrida toda tibieza y toda propuesta sin lucha. El plan de ASI de salir a la calle y levantar los otros colegios triunfa. Son las 10 horas. Se sale. Doscientos estudiantes encabezados por la izquierda. Llegada al Liceo. Concentración. Todos los cursos se levantan. Asamblea y otra vez en marcha. Esta vez hacia el Comercial. Trescientos cincuenta estudiantes llegan y se estacionan en la puerta. Tercera asamblea. Se reinicia la marcha. Comienza la represión, con breve enfrentamiento. Reagrupamiento final y dispersión. Son las 13.30 horas. La movilización había durado tres horas y media.

SEGUNDO: En Capital Federal, Escuela de Bellas Artes. Comienza la lucha en marzo por reivindicaciones particulares (proveeduría y comedor). Participación masiva, decide boicot que se cumplirá totalmente. Se hace la primera ocupación. La Dirección responde expulsando tres estudiantes. La lucha pasa a serlo por las reincorporaciones y la libertad de expresión, contra la Reforma que afecta especialmente a la escuela. Segunda asamblea masiva y segunda ocupación. La lucha perfila estudiantes independientes combativos sin alternativa política. Vejetan el oportunismo y AEMBA (PSIN). La TERS y su paracaidismo exterior. Se interviene la escuela y se la cierra por una semana ante la pasividad del Centro manejado por aquellas tendencias, sin línea para la lucha de masas. Se va formando un grupo combativo fuera del centro. Se reabre la escuela con una asamblea llamada por la Interventora. Previamente, expulsa a un estudiante del turno tarde que la enfrenta, anuncia dureza y represión y expulsa a otro estudiante de la noche. La tercera asamblea masiva se diluye por falta de alternativa política y de un marco general de lucha de clases. El movimiento entra en baja, el grupo fuera del Centro consagra su paralelismo y se constituye como Com. de Lucha.

Surge el miedo a la represión y se pasa a funcionar fuera de la Escuela en asambleas de activo, donde se enfrentan el Centro y la Com. de Lucha. El primero con legalismo y apoliticismo para 'sacar las cosas por las buenas', y la segunda con el izquierdismo, que presupone su propia creación al margen del centro intenta ser organismo de masas y también tendencia del activo surgido en la lucha. Ante la falta de una salida de fondo que ligue los problemas del estudiantado a los del conjunto del pueblo y al planteo del poder, buscaban diferenciarse encontrando una medida que fuera "más revolucionaria". Sin embargo, la lucha continúa garantizándose la entrada de los expulsados, con manifestaciones por dentro de la escuela, levantamiento de cursos, salidas a la calle.
Suspenden tres divisiones íntegras. Pero es el activo el que protagoniza, y éste mismo se desgasta por falta de un trabajo político que desde la tendencia que nucleara lo más avanzado, marmarcará la salida a la cordobesa, contra el golpe y la elección. El partido discute y se ve esa necesidad. Nace la Agrupación 30 de Marzo para ganar el Centro con los estudiantes y reabrir el proceso de protagonización de masas. Va levantando la lucha. Nueva intervención. La Interventora II es "amiga de los estudiantes". Comienza a existir una alternativa política *que liga la lucha al acto del 29 de mayo.* Se intenta cerrar la escuela el 24 de mayo. Se reabre con la masa y se ocupa. Los estudiantes deciden garantizar el funcionamiento de la Escuela y expandir el conflicto. La 30 de Marzo plantea reapertura con garantización por la masa del funcionamiento de la escuela, y llamamiento a los docentes. El 27 de mayo se inicia la cuarta ocupación a las 20 horas. Ante la presión, la Interventora II reabre, pero los estudientes mantienen la ocupación y agregan a su programa de exigencias reincorporación de expulsados y libertad de expresión, contra la Reforma educativa. Se expulsa a la policía llamada por la Interventora. Apoyo concreto de la otra Escuela de Bellas Artes. Se toma la rectoría, se controlan los teléfonos, se organiza la ocupación; se llega al nivel de comprender la necesidad de organizar la violencia.

El juez intima a las dos horas del día 28. Se desacata la intimación. Pasa la hora fijada y la ocupación continúa. Llega el turno de la mañana. Entra un grupo. Asamblea. Comienza el trabajo y el estudio. Mediodía. Llega el turno tarde. Nueva asamblea. Sigue el colegio funcionando y ocupado por cuatrocientos estudiantes. A las 15 horas, intima la policía. Se negocia su retirada y que no haya detenciones. Han pasado 20 horas de ocupación permanente contra la Reforma y la dictadura, contra la Ley De la Torre, por la libertad de expresión.

TERCERO: Colegio de Capital. ARES (Agrupación Revolucionaria de Estudiantes Secundarios) pelea el paro del 5 y 6 con movilización. Logra repercusión en estudiantes, celadores y docentes. Sale el paro. Luego de él, ARES pasa a ubicar que lo central para la masa es tener un organismo democrático, para la lucha.

El inefable oportunismo quiere un Centro para los apuntes y el ENA. Se van perfilando dos salidas. La semana del 29, se cierra con una asamblea masiva que discute dos concepciones de Centro: una para la lucha, para el frente obrero-estudiantil-popular y para la salida de Córdoba. La otra, para la "legalidad", el economismo y la elección de Lanusse. Triunfa la primera y se pasa a elegir el Cuerpo de Delegados de Curso. El oportunismo es barrido, frente a ARES y a grupos estudiantiles combativos que entreven una alternativa revolucionaria.

PARA UNA LINEA: Creemos que en común los tres hechos protagonizados por masas con incidencia o dirección de izquierda revolucionaria sirven más que muchas teorizaciones sobre el reflujo que paraliza a tantos sectores revolucionarios. La dinámica de masas, la elevación de la conciencia, la explotación monopolista, van provocando luchas y explosiones que cada día ponen sobre el tapete en forma creciente la necesidad de la vanguardia insurreccional.

La impaciencia dominante del activo, debe transformarse en conciencia de que para nuevas y superiores explosiones es la vanguardia quien debe apretar el paso, y no las masas "volver de su reflujo". Ni la Reforma ha pasado ni la trampa electoral apagado las luchas populares. Creer lo contrario es ni siquiera darse cuenta de que tampoco entre las clases dominantes está cerrada la discusión sobre el rumbo futuro. El golpe "brasileño" de Labanca (que poco tiene de peruano) apunta a reemplazar una trampa por otra. Pero por encima de eso, son las masas las que van buscando destruir con hechos concretos ambas salidas reaccionarias; la del golpe y la elección. Los secundarios también estamos frente a una trampa, la de la Reforma o la 1420 que levanta alguna oposición burguesa. Nuestra respuesta debe ser escuela del pueblo liberado.

CORRESPONSAL

ECONOMIA MUNDIAL 1970

— Crecimiento más rápido de las economías de la Comunidad Económica Europea y de Japón que el de las norteamericanas y británica.
— Persistencia y agudización de las presiones inflacionarias a escala mundial.
— Auge del comercio internacional y muy débil participación de los países subdesarrollados en la expansión de la economía mundial.
— El producto bruto total de los siete países industriales más importantes en Occidente (Estados Unidos de Norte América, Inglaterra, Canadá, Japón, Francia, Alemania Federal e Italia) fue la más baja desde mediados de la década de 1950: 2,5 por ciento en términos reales.
— El P. B. nacional aumentó en: EE. UU. 0,25 por ciento, Inglaterra 2 por ciento, C.E.E. 6 por ciento y Japón 11 por ciento.
— 1970 mostró tres grandes potencias económicas: EE. UU., C.E.E. y Japón.
— La recesión norteamericana en 1970: estancamiento con inflación. ¿Cómo influyó en la economía mundial?

• Presiones inflacionarias en el orden mundial y exportación de la misma, afectando por la vía del comercio internacional más a los países subdesarrollados que a los industriales.

• Suba del nivel de precios internos en el sector industrial en cerca del 6 por ciento (Canadá 4 por ciento, Alemania 7 por ciento, EE. UU. 5,25 por ciento y 6 por ciento desempleo).

• A fines de 1970, los países imperialistas comenzaron a tomar medidas para fomentar la demanda y se imponen los partidarios de las teorías anticíclicas de Keynes contra las políticas monetarias restrictivas.

• Durante 1970, tuvieron hegemonía los monetaristas en EE. UU., lo que produjo gran daño al sector subdesarrollado de la economía capitalista mundial:

a) Exportaciones mundiales: 310.000 millones de dólares, lo que representa un 15 por ciento de aumento en términos monetarios y 10 por ciento en términos reales sobre 1969.
b) Exportaciones de los países industriales: 224.000 millones de dólares, o sea un aumento del 16,1 por ciento sobre 1969.
c) Exportaciones de los países subdesarrollados: 52.000 millones de dólares, con un incremento del 4 por ciento sobre 1969, correspondiendo este aumento al aumento del volumen exportado y a los precios del petróleo.
d) El deterioro de los términos del intercambio para los países dependientes fue bastante considerable en 1970.
e) Se acortan las distancias entre los países imperialistas y se agranda la brecha entre éstos y los dependientes.
f) Consecuencias: convulsiones sociales, particularmente América Latina.

PERSPECTIVAS PARA 1971

— La recesión en EE. UU. e Inglaterra aparentemente está por terminar.
— Disminuirán las tasas de crecimiento en la C.E.E.
— La expansión del comercio mundial será algo menor que en 1970.
— Graves dificultades en los países subdesarrollados (citando al "The Economist" de Londres):

• Baja de los precios de las materias primas.
• No aumentarán las demandas globales de las mismas.
• El hemisferio sur verá deteriorarse aún más su posición en el comercio mundial.
• Continuará la política proteccionista.
• Disminuirá la ayuda a los países subdesarrollados.

— A los países dependientes se les presenta una disyuntiva:
Estancamiento con inflación o cambios estructurales tendientes a disminuir su dependencia del exterior.

Fuente: Revista de Comercio Exterior - México.

PORCENTAJE DE POBLACION DESOCUPADA RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACION ACTIVA

	Abril 1970	Octubre 1970	Abril 1971
CAPITAL FEDERAL	3,6	4,6	5,0
GRAN BUENOS AIRES	4,8	5,0	5,7
PARTIDOS DEL GRAN BS. AIRES	5,7	5,3	6,2
CORDOBA	4,2	4,9	5,0
ROSARIO	5,5	5,1	5,3
TUCUMAN	10,9	10,6	11,7
GRAN MENDOZA	3,8	3,3	4,3
COMODORO RIVADAVIA	7,8	7,0	9,2
FORMOSA	8,7	8,2	7,2
POSADAS	8,4	6,8	11,6

Aunque la encuesta sólo se realiza en los centros urbanos mencionados y sólo considera población activa aquella que ha logrado trabajo alguna vez, ella indicaría que los desocupados han pasado de la ya elevada cifra de 500.000 en abril de 1970, a la casi diríamos extraordinaria de 600.000 personas en la actualidad. A esto debemos agregar las personas que sólo consiguen changas o trabajos temporarios, es decir, lo que se llama semiocupados. Se estima que otras 600.000 personas se encontrarían en esta situación.